



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
27 сентября 2017 года

Дело №А56-24585/2016

Резолютивная часть определения объявлена 22 сентября 2017 года
Полный текст определения изготовлен 27 сентября 2017 года

Судья Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Тарасова М.В.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Сергеевой В.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего по делу о несостоятельности (банкротстве) гражданина Гладыренко Марины Юрьевны (дата и место рождения: 30.06.1965, Ленинград, адрес: 190000, Россия, Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка, д.29, кв.17; СНИЛС 049-468-767 19, ИНН 781418989409),

при участии:
финансового управляющего Макарова Д.М. (паспорт),
от иных лиц, участвующих в деле, представители не явились, извещены,

установил:

Гладыренко Марина Юрьевна (далее – должник) обратилась в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области (далее – арбитражный суд) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом) и введении в отношении нее процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Определением от 22.08.2016 арбитражный суд ввел в отношении должника процедуру реструктуризации долгов, утвердил финансовым управляющим Макарова Дмитрия Михайловича.

Сведения о введении в отношении должника процедуры реструктуризации долгов опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 10.09.2016 № 167.

Решением арбитражного суда от 08.12.2016 должник признан несостоятельным (банкротом), в его отношении введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Макаров Д.В., рассмотрение итогов процедуры реализации имущества назначено в судебном заседании на 18.05.2017, впоследствии отложено на 31.08.2017.

Распоряжением заместителя председателя Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области Володкиной А.И. от 09.08.2017 в связи с назначением судьи Юркова И.В. на должность судьи Тринадцатого арбитражного апелляционного суда в порядке статьи 18 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело №А56-24585/2016 передано в производство судье Тарасовой М.В.

В судебное заседание 31.08.2017 лица, участвующие в деле, не явились; до начала судебного заседания в материалы дела от финансового управляющего

посредством электронного документооборота поступил отчет о деятельности финансового управляющего, финансовый анализ имущественного состояния должника, согласно которому расходы финансового управляющего, произведенные им в процедуре банкротства, погашены, вознаграждение выплачено.

Между тем, арбитражный суд установил, что в материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие расходы финансового управляющего, произведенные им в процедуре банкротства должника, в связи с чем судебное заседание отложено на 22.09.2017 для представления дополнительных доказательств, а также для надлежащего извещения лиц, участвующих в деле о дате и времени рассмотрения итогов процедуры банкротства.

До начала рассмотрения заявления по существу от финансового управляющего поступили документы, подтверждающие стоимость судебных расходов, понесенных в деле о банкротстве должника.

В настоящем судебном заседании финансовый управляющий пояснил, что состоявшееся собрание кредиторов признано неправомочным, все мероприятия в рамках процедуры завершены, текущая задолженность, в том числе судебные расходы и вознаграждение финансовому управляющему возмещены за счет конкурсной массы, в связи с чем производство по делу возможно завершить, освободив гражданина от исполнения обязательств.

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом уведомленные о дате, месте и времени рассмотрения заявления не явились, в соответствии со статьями 121, 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) извещены. Заявление рассмотрено в их отсутствие на основании части 3 статьи 156 АПК РФ.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о необходимости завершения процедуры, при этом исходя из следующего.

Реестр требований кредиторов должника закрыт.

Из представленного отчета усматривается, что финансовым управляющим сформирован реестр требований кредиторов, в котором отсутствуют требования кредиторов первой и второй очередей, в третью очередь реестра включены требования девяти кредиторов на общую сумму – 502 403,94 рублей, из которых погашено 8 149,54 рублей.

В процедуре реализации имущества размер денежных средств, поступивших в конкурсную массу должника, составил 55 039,96 рублей, часть из которых направлены на оплату расходов финансового управляющего в сумме 21 077 рублей, выплату вознаграждения (всего – 46 077,36 рублей).

Общий размер издержек финансового управляющего на проведение процедуры банкротства (публикации объявлений о несостоятельности, почтовые уведомления) в соответствии с данными отчета составил 21 077 рублей, которые им не заявлены к возмещению.

Финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния должника, по результатам которого сделан вывод о недостаточности активов для погашения имеющейся кредиторской задолженности, признаков преднамеренного/фиктивного банкротства не выявлено.

Оснований для проведения иных мероприятий в процедуре реализации судом не установлено, в связи с чем необходимость для ее продления отсутствует.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве). В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к

уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для неосвобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле, не заявлено, в связи с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

Руководствуясь статьями 20.6, 20.7, 59, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

определил:

завершить процедуру реализации имущества Гладыренко Марины Юрьевны (дата и место рождения: 30.06.1965, Ленинград, адрес: 190000, Россия, Санкт-Петербург, ул. Матроса Железняка, д.29, кв.17; СНИЛС 049-468-767 19, ИНН 781418989409).

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Прекратить полномочия финансового управляющего Макарова Дмитрия Михайловича.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

Тарасова М.В.